



**Politie**

**Minister van Binnenlandse Zaken**

**Secretariaat van de Geïntegreerde Politie (SSGPI)**

Kroonlaan 145 A  
1050 Brussel  
[www.ssgpi.be](http://www.ssgpi.be)

DIENSTNOTA  
Uitgiftenummer  
Uitgiftedatum

SSGPI-RIO-2019/279  
28-03-2019

**ONDERWERP** Het gebruik van een persoonlijk voertuig voor het woon-werkverkeer wegens een onregelmatig uurrooster of prestaties in continudienst – Formulier F/L-080 en F/L-081 – Richtlijnen

**Referenties**

1. Koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, *BS* 31 maart 2001 (RPPol);
2. Koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt; *BS* 19 juli 2017.

### 1. Algemeen

Het SSGPI heeft vastgesteld dat in bepaalde gevallen de vergoeding voor het gebruik van een persoonlijk voertuig (F/L-080 – F/L-081) ten onrechte wordt toegekend door de verantwoordelijken van de federale eenheden en diensten of door de personeelsdienst van de lokale politiezones.

Om deze reden willen wij hieronder de algemene principes inzake deze reglementering in herinnering brengen en in het bijzonder **wanneer het gaat om een onregelmatig uurrooster of prestaties in continudienst die het gebruik van het gemeenschappelijk openbaar vervoer uitsluiten over een afstand van ten minste 3 kilometer.**

### 2. Principes

Personeelsleden die verplaatsingen uitvoeren tussen hun woonplaats en hun gewone plaats van het werk, worden verzocht gebruik te maken van het openbaar vervoer, ook al kunnen zij daar vanwege hun onregelmatig uurrooster<sup>1</sup> slechts enkele dagen per maand gebruik van maken.

De tussenkomst van de werkgever op basis van formulier F/L-080/081 wordt alleen verleend aan personeelsleden die regelmatig gebruik maken van het openbaar vervoer om verplaatsingen uit te voeren tussen hun woonplaats en hun gewone plaats van het werk.

Alvorens te overwegen of het personeelslid een F/L-080 (aanvraag tot toelating om het persoonlijk voertuig te gebruiken) kan invullen, is het daarom raadzaam zich ervan te vergewissen/controleren dat het personeelslid regelmatig met het openbaar vervoer naar zijn gewone plaats van het werk gaat.

Indien voor dit traject niet regelmatig gebruik wordt gemaakt van het openbaar vervoer (**behalve** natuurlijk wanneer dit totaal onmogelijk is wegens onregelmatige dagelijkse uurroosters en het gebrek aan aanbod van de openbare vervoersmaatschappijen), dan is de vraag of de werkgever op basis van het formulier F/L-080 zou kunnen tussenkomen, niet aan de orde.

Het feit dat de duur van het traject met het openbaar vervoer langer is dan bij het gebruik van het eigen voertuig, is in dit geval niet van belang en speelt hier bijgevolg geen doorslaggevende factor.

Bovendien moet het personeelslid, bij een onregelmatig uurrooster of bij een continudienst, toch het openbaar vervoer gebruiken op die gedeelten van het traject waar dit mogelijk is. In dit geval mag het persoonlijk voertuig gebruikt worden voor aanvullend vervoer van de woonplaats naar het dichtstbijzijnde station of halte waarbij het personeelslid recht heeft op een tussenkomst van de werkgever voor dit gedeelte.

<sup>1</sup> Onder de notie 'onregelmatig uurrooster' wordt verstaan elke dienst die aanvangt vóór 7 uur of elke dienst die eindigt na 19.00 uur.

De verklaringen/attesten waaruit blijkt dat het niet altijd mogelijk is de gewone plaats van het werk te bereiken, vormen een element dat de werkgever mag tussenkomen, **maar** alleen ten gunste van het personeelslid dat zich regelmatig met het openbaar vervoer naar zijn gewone plaats van het werk begeeft **en** alleen voor de dagen dat het personeelslid niet in staat was het openbaar vervoer te nemen wegens zijn onregelmatig uurrooster of continudienst (controle uit te voeren door de personeelsdienst).

Met andere woorden, op dagen dat het mogelijk is om het openbaar vervoer te nemen, **moet** het personeelslid het openbaar vervoer gebruiken. Indien het personeelslid met zijn persoonlijk voertuig naar het werk gaat terwijl het openbaar vervoer gebruikt kon worden, heeft hij **geen** recht op **enige** tussenkomst van de werkgever (zelfs niet op dagen dat er geen openbaar vervoer beschikbaar is, aangezien hij niet voldoet aan de voorwaarde *sine qua non* om regelmatig gebruik te maken van het openbaar vervoer).

### 3. Besluit

Ter conclusie, op basis van het formulier F/L-080/081 kan alleen worden tussengekomen door de werkgever voor verplaatsingen (woonplaats/gewone plaats van het werk) die het personeelslid met zijn eigen voertuig maakt op dagen dat het personeelslid (dat gewoonlijk regelmatig het openbaar vervoer gebruikt om naar het werk te gaan) het openbaar vervoer niet kon gebruiken (bijvoorbeeld wegens onregelmatige werktijden).

Indien het personeelslid niet regelmatig gebruik maakt van het openbaar vervoer om naar de gewone plaats van het werk te gaan terwijl er een aanbod van een vervoersmaatschappij bestaat, zal het personeelslid geen formulier F/L-080/081 kunnen indienen (controle uit te voeren door de personeelsdienst).

Indien het personeelslid met zijn persoonlijk voertuig naar zijn gewone plaats van het werk gaat en dit gebruik met name wordt gerechtvaardigd door de inkorting van de reistijd, kan hij geen formulier F/L-080/081 indienen (controle door de personeelsdienst).



Gert DE BONTE  
Directeur-diensthoofd SSGPI

-----XXXXX-----